

Резултати от изпита по Туристически ресурси със студенти от специалност „Туризъм“ – първи курс проведен дистанционно през месеците май и юни 2020 година

ТЕСТ №4 (ВАРИАНТ „Б“)

- 1. Йоана Цонева. 19150221030. 107 точки от закритите въпроси. 485 точки от откритите въпроси. Общо 592 точки. Окончателна оценка: Мн. добър 5,00.**
- 2. Росица Стоилкова. 19150221012. 109 точки от закритите въпроси. 335 точки от откритите въпроси. Общо 444 точки. Окончателна оценка: Добър 4,00.**
- 3. Ивана Смилянова. 19150221004. 105 точки от закритите въпроси. 160 точки от откритите въпроси. Общо 265 точки. Окончателна оценка: Среден 3,00.**
- 4. Александра Иванова. 19150221021. 101 точки от закритите въпроси. 350 точки от откритите въпроси. Общо 451 точки. Окончателна оценка: Добър 4,00.**
- 5. Александър Бараков. 19150221024. 147 точки от закритите въпроси. 520 точки от откритите въпроси. Общо 667 точки. Окончателна оценка: Мн. добър 5,00.**
- 6. Александър Стоянов. 19150221014. 135 точки от закритите въпроси. Безобразно попълнен тест при закритите въпроси. В повечето от случаите така попълнен тест не би трябвало да се проверява. 165 точки от откритите въпроси. Общо 300 точки. Окончателна оценка: Среден 3,00.**
- 7. Анета Иванова. 19150221002. Работата на студентката е напълно идентична с тази на А. Стоянов и отговорите на закритите въпроси, с допуснатите грешни отговори са абсолютно същите и са дадени по безобразен начин. Все пак и не само тук има стандарт как се попълват подобни тестове. 135 точки от закритите въпроси. 165 точки от откритите въпроси. Общо 300 точки. Не е ясно, кой от кого е преписвал, но работата на Анета Иванова и при откритите въпроси е напълно еднаква с тази на Александър Стоянов. Окончателна оценка Среден 3,00.**
- 8. Ани Бозова. 19150221006. 53 точки от закритите въпроси. Студентката не е събрала необходимия минимум от 100 точки от закритите въпроси. Слаб 2, 00. В рамките на две седмици същата има възможност да попълни отново същия тест.**
- 9. Верка Златанова. 19150221010. 135 точки от закритите въпроси. Безобразно решаван и попълнен тест при закритите въпроси. Как и по какъв начин се отговаря на тестове със закрити въпроси се прави още в основното училище. При други обстоятелства така попълнен тест не подлежи на проверка. 330 точки от откритите въпроси. Общо 465 точки. Окончателна оценка: Добър 4,00.**
- 10. Димитър Серафимов. 19150221028. 135 точки от закритите въпроси. Напълно еднакъв тест с Верка Златанова. Едни и същи грешки. И тук теста е попълван по същия безобразен начин както колежката му. Парадоксалната ситуация е, че**

дотук имаме четири напълно еднакви теста, с едни и същи грешки, попълнени по един и същи начин. Всичките са с еднакъв брой точки – 135 от закритите въпроси. 185 точки от откритите въпроси. Общо:320 точки. Окончателна оценка: Среден 3,00.

11. Ивелина Ангелова. 19150221023. 135 точки от закритите въпроси. Пети абсолютно еднакъв тест с отговори за закритите въпроси. Попълван е по същия безобразен начин. Грешките са същите както и при останалите четири техни колеги. Напълно непонятно е при отговорите на откритите въпроси защо студентката е премахнала максималния брой точки който се получава при верен отговор за всеки един въпрос. По такъв начин проверката на работата се затруднява изключително много. Още по-куриозно е при въпросите, които съм им дал на студентите като бонус, с готови отговори, защо С. Ангелова е трябвало да ги изтрива и след това наново да дава отговорите и то с грешки. Интересно е, че при 44 въпрос, за елементите на нематериалното културно наследство, след като е имала готов верен отговор, след това тя е пропуснала един от елементите, а отговорите за другите елементи са непълни. 180 точки от откритите въпроси. Част от отговорите са напълно идентични с посочените по-горе тестове. Общо 315 точки. Окончателна оценка: Среден 3,00.

12. Кирил Стефанов. 19150221013. 125 точки от закритите въпроси. 590 точки от откритите въпроси. Общо 715 точки. Окончателна оценка: Отличен 6,00.

13. Майкъл Радославов. 19150221003. 134 точки от закритите въпроси. Поредния, подобно на горните пет теста безобразно попълнен тест на закритите въпроси. Същият проблем както при Ивелина Ангелова. Изтрита са точките които се получават за всеки верен отговор при откритите въпроси. Напълно непонятно като действие. Как си представя студента, при проверката на теста, мога ли да помня за всеки от 44-те въпроса колко точки получава. Изтрита са и въпросите и отговорите на тези, които бяха включени в теста като бонус за студентите. По такъв начин студента е загубил не малко точки. По принцип и при откритите въпроси е налице безобразно попълнен тест. 300 точки от откритите въпроси. Общо 434 точки. Окончателна оценка: Добър 4,00.

14. Мартин Кръстев. 19150221018. 206 точки от закритите въпроси. 785 точки от откритите въпроси. Общо 991 точки. Определено най-добрата работа от проверените до този момент. Има още какво да се желае обаче. Окончателна оценка: Отличен 6,00.

15. Михаил Дончовски. 10150221020. 125 точки от закритите въпроси. 650 от откритите въпроси. Общо 775 точки. Окончателна оценка: Отличен 6,00. Смущаващо в работата на този студент е, че отговорите на немалка част от въпросите са копирани директно от лекциите, които бях изпратил на студентите. Това особено ясно личи и от факта, че под черта са запазени и литературните източници които съм ползвал при подготовката на лекционния курс. В същото време работата на този студент е напълно еднаква с тази на

Наталия Петровска. За мен остава загадка, кой от кого е преписвал. Правилно би било тези две работи да бъдат анулирани.

16. Наталия Петровска. 19150221019. 125 точки от закритите въпроси. 650 точки от откритите въпроси. Общо 775 точки. Окончателна оценка: Отличен 6,00. Работата на тази студентка е абсолютно еднаква с тази на Михаил Дончовски. Освен, че са си позволили да свалят готов текст, без каквото и да е и минимално тяхно участие от лекциите, които съм им предоставил, те са сваляли и други готови текстове. При други обстоятелства и двете работи би трябвало да бъдат анулирани. Още един път. За мен остава неизяснен въпросът, кой от кого е преписвал. Когато са предприели тази стъпка, може би са си мислили, че аз няма да забележа всичко това.

17. Наташа Александров. 19150221029. 85 точки от закритите въпроси. Студентката не е събрала необходимия минимум от 100 точки от закритите въпроси. Слаб 2,00. Безобразно попълнен тест. Толкова ли е трудно да се разбере как се попълват отговорите при закритите въпроси. В рамките на две седмици същата има възможност отново да попълни същия тест.

18. Славчо Георгиев. 19150221016. 20 точки от закритите въпроси. Студента не е събрал необходимия минимум от 100 точки от закритите въпроси. Слаб 2,00. В рамките на две седмици от обявяването на изпитните резултати същия има възможност отново да попълни същия тест.

19. Тодор Тодоров. 19150221001. 183 точки от закритите въпроси. 660 точки от откритите въпроси. Общо 843 точки. Окончателна оценка: Отличен 6,00.

20. Яни Янлари. 19150221036. 0 точки от закритите въпроси. Студента не правил никакъв опит да отговаря на тази група от въпроси. Не отговаря на условието да има минимум 100 точки от закритите въпроси, за да бъде валиден теста. Слаб 2,00. Същият има възможност в рамките на две седмици да попълни нов тест.

21. Васил Вардаров. 19150221009. 144 точки от закритите въпроси. 325 точки от откритите въпроси. Общо 469 точки. Окончателна оценка: Добър 4,00.

22. Ана Манова. 19150221011. 82 точки от закритите въпроси. Студентката не е събрала необходимия минимум от 100 точки от закритите въпроси. Слаб 2,00. Същата в рамките на две седмици има възможност да попълни отново теста.

23. Михаела Петрова. 19150221005. 221 точки от закритите въпроси. 585 точки от откритите въпроси. Общо 806 точки. Окончателна оценка: Отличен 6,00.

24. Ангело Николофски. 19150221022. 105 точки от закритите въпроси. 115 точки от откритите въпроси. Общо 220 точки. Студента не е събрал необходимия брой от 150 точки от откритите въпроси и минимум от 250 точки като краен резултат. Окончателна оценка: Слаб 2,00. Безобразно попълнен тест при откритите въпроси. При отговорите студента по всяка вероятност е използвал готови текстове, които нямат нищо общо с въпросите на които трябва да

отговаря. Точките, които е получил в по-голямата си част са от готовите отговори в теста, които бяха дадени на студентите като бонус. Непонятно е, защо не използвал лекциите, които бяха предоставени на курса и които са напълно достатъчни изпита да бъде положен успешно. Студента има възможност да попълни нов тест в рамките на две седмици, или на датата на ликвидационната сесия на 02.09. 2020 г. При всички случаи оценката ще бъде отразена в учебен отдел през месец септември.

ЗАБЕЛЕЖКА: Студентите, които имат слаба оценка, или не са се явили на изпит, за ликвидационната сесия на 02.09. 2020 г. при подготовката за изпита могат да ползват, освен предоставения им лекционен материал и учебника по „Туристически ресурси“, с автори Г. Георгиев и А. Апостолов, на Университетското издателство на ЮЗУ „Неофит Рилски“. Същият е на разположение в Университетската библиотека на ЮЗУ. **Касае се за текста от стр. 8 до стр. 24; от стр. 51 до стр. 53; от стр. 416 до стр. 432; За част от въпросите, касаещи зимните ски центрове основен източник е книгата: „Планински курорти“ с автор П. Еврев, на издателство „Техника“ – София.**

ТЕСТ № 5

1. Радослава Георгиева. 18150221021. **Четири грешки. Мн. добър 5,00.**
2. Катрин Кирилова. 15150221056. **Две грешки. Отличен 6,00.**
3. Габриела Методиева. 18150221011. **Шест грешки. Добър 4,00.**

КОНСЕРВАЦИОННА ПРИРОДОЗАЩИТА

1. Калоян Велков. 15150221091. **Две грешки. Отличен 6,00.**
2. Катрин Кирилова. 15150221056. **Четири грешки. Отличен 6,00.**

РЕКРЕАЦИОНЕН ТУРИЗЪМ

1. Катрин Кирилова. 15150221056. **540 точки. Отличен 6,00.**

12 юли 2020 г.

Благоевград

проф. д-р Георги Л. Георгиев